



Secretaría de
Planeación Distrital



INFORME PLAN DE ACCION INSTITUCIONAL ESTABLECIMIENTO PUBLICO AMBIENTAL EPA A JUNIO 30 DE 2025



Avance general Establecimiento público ambiental EPA junio 2025

El presente análisis técnico corresponde al seguimiento integral de la ejecución física y financiera del Establecimiento Público Ambiental (EPA) del Distrito de Cartagena, con corte al 30 de junio de 2025, en el marco de los objetivos estratégicos definidos en el Plan de Desarrollo Distrital 2024–2027 “Cartagena Ciudad de Derechos”. En su condición de autoridad ambiental urbana, el EPA tiene la responsabilidad de planificar, ejecutar y controlar programas y proyectos dirigidos a la protección, recuperación, conservación y aprovechamiento sostenible de los recursos naturales del Distrito. Esto incluye acciones para la gestión integral del agua, el aire, el suelo y la biodiversidad, así como la promoción de la educación ambiental, el control de actividades contaminantes y la prevención y atención de emergencias de origen ambiental.

El seguimiento de indicadores físicos y financieros no solo permite verificar el avance frente a las metas trazadas en el plan de acción institucional, sino que también constituye un insumo fundamental para evaluar la efectividad de las intervenciones en términos de impacto ambiental, fortalecimiento de la gobernanza ecológica y optimización de los recursos públicos asignados. En este sentido, el ejercicio de monitoreo es una herramienta clave para garantizar transparencia, fomentar la participación ciudadana y asegurar que las decisiones de política pública estén respaldadas por evidencia y resultados verificables.

El presente informe ofrece un análisis detallado de los avances reportados por el EPA, desagregando la información en cuatro apartados: descripción de resultados, interpretación de hallazgos, consideraciones estratégicas y recomendaciones técnicas. Con ello se busca aportar insumos que permitan orientar la gestión de la entidad en el segundo semestre de la vigencia 2025 y en el mediano plazo del cuatrienio.

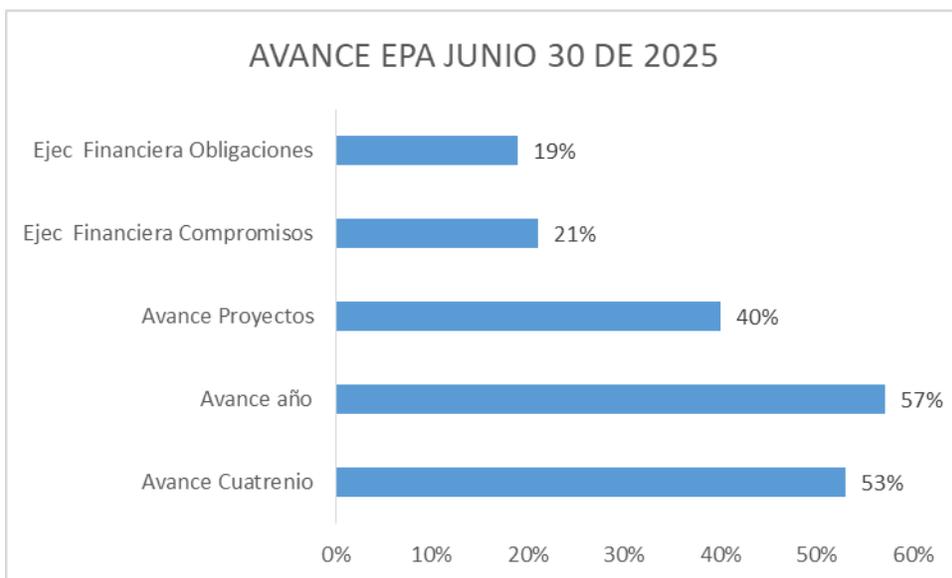
De acuerdo con la información reportada, los indicadores institucionales presentan el siguiente comportamiento:

- **Avance Cuatrienio:** 53% de cumplimiento de las metas estratégicas establecidas para el periodo 2024–2027, lo que evidencia que más de la mitad de los objetivos de largo plazo ya se han ejecutado o se encuentran consolidados.
- **Avance Año:** 57% de ejecución de las metas proyectadas para la vigencia 2025, lo cual representa un ritmo de ejecución ligeramente superior al promedio cuatrienal, evidenciando dinamismo en la gestión anual.
- **Avance Proyectos:** 40% de avance físico promedio en la ejecución de proyectos ambientales, indicador que muestra que varias iniciativas aún se hallan en fases de formulación, contratación o ejecución inicial.



- **Ejecución Financiera – Compromisos:** 21% del presupuesto institucional ha sido comprometido en contratos, convenios u otros instrumentos de ejecución.
- **Ejecución Financiera – Obligaciones:** 19% del presupuesto comprometido se ha convertido en obligaciones con disponibilidad de pago, lo que refleja un nivel bajo de ejecución presupuestal respecto a lo comprometido.

Estos valores permiten observar un mayor desempeño en los aspectos físicos frente a los financieros, situación que requiere atención para evitar desarticulaciones en la gestión.



El avance cuatrienal del 53% refleja un progreso sólido hacia las metas estratégicas, lo que es significativo si se considera que aún restan dos años para la culminación del plan. No obstante, este resultado plantea el reto de sostener y acelerar la ejecución, especialmente en proyectos de alta complejidad técnica o que dependen de procesos de participación comunitaria y coordinación interinstitucional.

El avance anual del 57% sugiere que la gestión 2025 ha tenido un ritmo favorable, posiblemente como resultado de la maduración de proyectos iniciados en 2024 y de la activación de contratos de ejecución directa. Este comportamiento es positivo, pero debe consolidarse con un incremento paralelo en la ejecución financiera.

El avance de proyectos (40%), inferior al promedio anual y cuatrienal, indica que existe un grupo de iniciativas con ejecución lenta, lo que podría retrasar la consecución de resultados globales. Entre los posibles factores de este comportamiento se encuentran la complejidad técnica, los tiempos requeridos para estudios y diseños, la obtención de licencias ambientales y la disponibilidad de recursos complementarios.



En el componente financiero, los bajos porcentajes de ejecución de compromisos (21%) y obligaciones (19%) frente al avance físico evidencian retrasos en el ciclo de gasto público. Esto podría estar relacionado con demoras en procesos de contratación, dificultades en la legalización de convenios, aplazamientos en el inicio de obras o lentitud en los trámites administrativos para la expedición de pagos. Si esta situación persiste, se corre el riesgo de acumular saldos sin ejecutar hacia final de año, afectando la eficacia global de la gestión.

Para el establecimiento público ambiental como el EPA, la articulación entre ejecución física y financiera es determinante. Muchas de sus acciones dependen de condiciones ambientales y climáticas específicas, lo que impone ventanas de oportunidad limitadas para su implementación. En este contexto, cualquier retraso financiero —sea en compromisos o en pagos— puede significar la pérdida de la ventana de intervención, reduciendo el impacto ambiental esperado y generando costos adicionales para reprogramar o reiniciar actividades.

Adicionalmente, la baja ejecución financiera sostenida puede afectar la percepción ciudadana sobre la capacidad de respuesta del EPA. La comunidad, los sectores productivos y los organismos de control esperan que los recursos asignados se traduzcan de forma oportuna en acciones visibles y medibles. La falta de sincronización entre lo planificado y lo ejecutado podría debilitar la confianza y limitar la participación en programas de corresponsabilidad ambiental.

Ejecución Presupuestal

El siguiente cuadro presenta tres variables clave de la ejecución financiera del presupuesto institucional: Apropriación Definitiva, Compromisos y Obligaciones. Los valores expresados son:

- **Apropriación Definitiva:** \$28.908.308.723,40
- **Compromisos:** \$2.999.999.999,00
- **Obligaciones:** \$2.799.999.999,00

Aprop Definitiva	Compromisos	Obligaciones
\$ 28.908.308.723,40	\$ 2.999.999.999,00	\$ 2.799.999.999,00

Apropriación Definitiva

Corresponde al monto total de recursos presupuestales aprobados y disponibles para la vigencia, incluyendo las adiciones o reducciones que se hayan efectuado después de la aprobación inicial. En este caso, la institución dispone de



\$28,9 millones como presupuesto definitivo, lo que representa el techo máximo de gasto autorizado para la ejecución de sus programas y proyectos.

Compromisos

Representan los recursos del presupuesto que ya han sido destinados y formalizados mediante la suscripción de contratos, convenios u otros actos administrativos que generan una obligación futura de pago. El valor comprometido asciende a \$3,0 millones, lo que equivale aproximadamente al 10,38% del total de la apropiación definitiva.

Obligaciones

Corresponden a los compromisos que ya han cumplido con los requisitos legales y contractuales para ser pagados, es decir, recursos cuyo pago es inminente. El valor de las obligaciones reportadas es de \$2,8 billones, lo que representa cerca del 9,69% de la apropiación definitiva y aproximadamente el 93,33% de lo comprometido.

El análisis comparativo entre estos tres indicadores permite identificar el estado de avance financiero de la entidad:

- **Bajo nivel de compromisos:** Con un total de \$2,99 millones comprometidos, se observa que solo una décima parte del presupuesto anual ha sido asignada a proyectos o contratos específicos. Esto puede deberse a la fase inicial de ejecución de la vigencia, a retrasos en procesos contractuales o a que la programación de actividades está prevista para el segundo semestre.
- **Alta conversión de compromisos en obligaciones:** El hecho de que el 93,33% de los compromisos ya se encuentren en estado de obligación refleja eficiencia en el tránsito de recursos desde la formalización contractual hasta el reconocimiento de la deuda. Esto indica que, aunque la entidad ha comprometido pocos recursos, la mayor parte de ellos avanza rápidamente hacia el pago.
- **Desarticulación entre ejecución financiera y disponibilidad presupuestal:** La brecha entre la apropiación definitiva y lo comprometido es amplia (\$25,9 millones sin comprometer), lo que implica un potencial riesgo de subejecución si no se acelera el ritmo de compromisos durante el resto del año.

El bajo porcentaje de ejecución presupuestal en compromisos y obligaciones frente a la apropiación definitiva podría tener varias consecuencias:

1. **Riesgo de acumulación de saldos sin ejecutar:** Si la entidad no incrementa el nivel de compromisos en los próximos meses, se podrían registrar altos niveles de recursos no ejecutados al cierre de la vigencia.
2. **Impacto en metas institucionales:** La baja ejecución financiera puede retrasar la materialización de proyectos y metas físicas previstas para el año, afectando indicadores de gestión y percepción ciudadana.



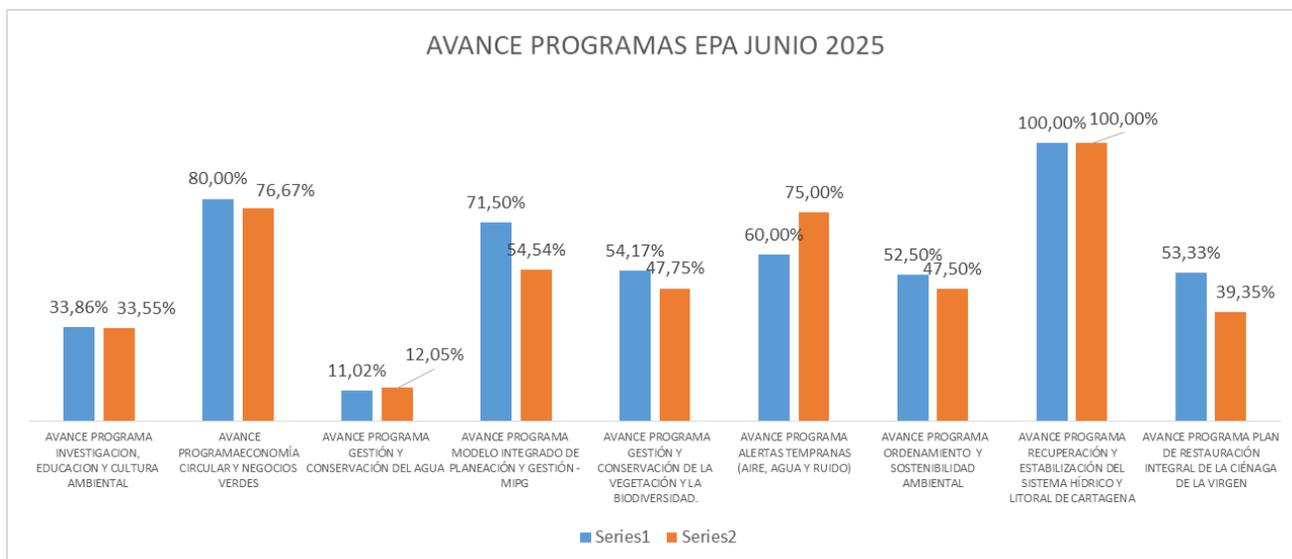
- 3. Presión administrativa en el último trimestre: Una ejecución acelerada hacia final de año aumenta el riesgo de errores administrativos, contratación de baja calidad o problemas en el flujo de pagos.

Avances De Programas

En esta sección se consolida, describe y analiza los avances alcanzados por los programas estratégicos del Establecimiento Público Ambiental (EPA) del Distrito de Cartagena durante la vigencia 2025, en el marco del Plan de Desarrollo Distrital *Cartagena Ciudad de Derechos 2024–2027*, específicamente en la línea estratégica *Ciudad Conectada y Sostenible*.

El seguimiento y evaluación de estos avances permiten valorar el grado de cumplimiento de las metas anuales y cuatrienales, así como identificar fortalezas, retos y áreas de oportunidad para mejorar la gestión ambiental en el territorio. Los indicadores aquí presentados corresponden a la ejecución física reportada por cada programa hasta el 30 de junio de 2025, lo que ofrece una radiografía intermedia de la capacidad institucional del EPA para responder a los compromisos adquiridos con la ciudadanía y las obligaciones normativas como autoridad ambiental urbana.

La interpretación de estos resultados no solo se enfoca en el porcentaje alcanzado, sino en los factores que inciden en la ejecución, las posibles implicaciones para el cierre de la vigencia y las recomendaciones técnicas para optimizar el rendimiento operativo y presupuestal.



Resultados detallados por programa



- 1. Programa de Investigación, Educación y Cultura Ambiental – 33,86%**
Este programa presenta un nivel de avance bajo respecto al primer semestre de la vigencia. La cifra evidencia que las actividades de formación comunitaria, campañas pedagógicas y proyectos de investigación ambiental aún están en fases iniciales. Entre los factores que pueden explicar este resultado se encuentran la coordinación con instituciones educativas, la calendarización de eventos y la necesidad de generar alianzas estratégicas para masificar el impacto de las actividades. Es probable que los mayores avances se den en el segundo semestre, cuando se ejecutan gran parte de las jornadas de sensibilización y programas educativos.
- 2. Programa de Economía Circular y Negocios Verdes – 80,00%**
El programa alcanza un desempeño alto, con un 80% de cumplimiento de sus metas anuales, lo que refleja una ejecución eficiente y una adecuada gestión interinstitucional. Entre las acciones destacadas se encuentran la promoción de emprendimientos verdes, el fortalecimiento de cadenas de valor sostenibles y el impulso a iniciativas de aprovechamiento de residuos y reciclaje. Este resultado sugiere que existe una estructura operativa y financiera sólida para este eje estratégico, convirtiéndose en un referente para replicar buenas prácticas en otros programas.
- 3. Programa de Gestión y Conservación del Agua – 11,02%**
El avance de este programa es crítico, situándose apenas por encima del 10% al cierre del primer semestre. Esto implica un rezago importante que compromete el cumplimiento de las metas anuales si no se toman medidas inmediatas. Entre las causas probables se incluyen la dependencia de condiciones climáticas para la ejecución de actividades, retrasos en procesos de contratación y la complejidad técnica de las intervenciones en cuerpos hídricos. Este bajo desempeño puede tener impactos negativos en la conservación de fuentes de agua y en la calidad ambiental de la ciudad.
- 4. Programa Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) – 71,50%**
El MIPG muestra un progreso sólido, cercano al cumplimiento total, lo que indica que la gestión institucional se ha fortalecido en términos de planeación, control interno, transparencia y eficiencia administrativa. La implementación de políticas de calidad, la mejora en los procesos de seguimiento y la capacitación del personal han contribuido a este resultado.
- 5. Programa de Gestión y Conservación de la Vegetación y la Biodiversidad – 54,17%**

Este programa presenta un avance medio, con acciones orientadas a la reforestación, restauración ecológica, protección de especies y mantenimiento de áreas verdes. Aunque los resultados son positivos, es necesario mantener el ritmo de ejecución y priorizar aquellas zonas que requieren intervención urgente por amenazas de degradación ambiental o pérdida de biodiversidad.

- 6. Programa de Alertas Tempranas (Aire, Agua y Ruido) – 60,00%**
Con un avance de 60%, este programa ha logrado instalar y operar sistemas



de monitoreo de calidad del aire, realizar mediciones de parámetros en cuerpos de agua y efectuar controles de ruido en zonas críticas. El resultado evidencia un trabajo sostenido y bien planificado, aunque aún hay margen para ampliar la cobertura y frecuencia de monitoreo, especialmente en áreas industriales y de alto tráfico vehicular.

7. **Programa de Ordenamiento y Sostenibilidad Ambiental – 52,50%**

El avance de este programa es intermedio, con acciones orientadas a la gestión del territorio bajo criterios de sostenibilidad, planificación de áreas protegidas y control del uso del suelo. Los desafíos principales están relacionados con la coordinación con otras dependencias distritales para integrar criterios ambientales en la planeación urbana y en la ejecución de proyectos de infraestructura.

8. **Programa de Recuperación y Estabilización del Sistema Hídrico y Litoral de Cartagena – 100,00%**

Este programa destaca por haber cumplido en su totalidad las metas anuales a mitad de año. Esto sugiere una priorización efectiva de recursos y una capacidad de ejecución inmediata en intervenciones clave, como la estabilización de playas, el control de erosión costera y la recuperación de ecosistemas marinos. Su éxito puede servir como modelo para otros programas con menor avance.

9. **Programa Plan de Restauración Integral de la Ciénaga de la Virgen – 53,33%**

Con un avance moderado, este programa ha ejecutado más de la mitad de las actividades previstas, incluyendo limpieza de canales, siembra de mangle y recuperación de áreas degradadas. Sin embargo, el cumplimiento total dependerá de la continuidad de las intervenciones técnicas y de la participación comunitaria.

Análisis global de resultados

- **Promedio general:** Los nueve programas presentan un promedio de avance del **57%**, lo que se considera aceptable para el corte de mitad de año, aunque con una dispersión importante entre programas de alto y bajo rendimiento.
- **Fortalezas:** Destacan *Economía Circular y Negocios Verdes*, *MIPG* y *Recuperación del Sistema Hídrico y Litoral*, los cuales muestran una planeación anticipada, buena articulación con actores externos y ejecución oportuna.
- **Debilidades:** Los programas de *Gestión y Conservación del Agua y Educación y Cultura Ambiental* requieren medidas correctivas inmediatas, ya que sus bajos porcentajes comprometen el logro de las metas anuales.
- **Brecha física-financiera:** Aunque no se presentan aquí los datos financieros, la experiencia institucional indica que un bajo avance físico suele estar relacionado con retrasos contractuales o problemas de flujo presupuestal, factores que deben corregirse de manera prioritaria.



El cumplimiento de metas en el sector ambiental no depende únicamente de la ejecución administrativa, sino también de factores externos como el clima, la disponibilidad de insumos, la articulación comunitaria y el marco normativo. En el caso del EPA, la coordinación con otras dependencias distritales y entes nacionales resulta clave para garantizar un impacto sostenido en la conservación y sostenibilidad ambiental.

Asimismo, el cumplimiento anticipado de algunos programas puede ser aprovechado para reasignar esfuerzos técnicos y financieros hacia aquellos con bajo rendimiento, optimizando la gestión global de la vigencia.

Avances De Proyectos

En esta sección se consolida y analiza el estado de avance de los proyectos estratégicos desarrollados por el Establecimiento Público Ambiental de Cartagena, en el marco del Plan de Desarrollo Distrital *Cartagena Ciudad de Derechos 2024–2027*, línea estratégica *Ciudad Conectada y Sostenible*. El seguimiento técnico permite medir el grado de ejecución física de las iniciativas ambientales, identificar cuellos de botella, y proponer correctivos para garantizar el cumplimiento de metas. Se incluyen proyectos orientados a la conservación de ecosistemas, fortalecimiento institucional, educación ambiental, monitoreo y control de la calidad ambiental, y restauración de cuerpos de agua.

Descripción de Avance por Proyecto

1. Fortalecimiento de Capacidades Locales en Investigación, Educación y Cultura Ambiental – 50%

Avance intermedio que refleja un desarrollo significativo de actividades pedagógicas y de formación comunitaria, pero con necesidad de acelerar la implementación de estrategias de impacto territorial.

2. Generación de Negocios Verdes y Buenas Prácticas Ambientales – 50%

Cumplimiento parcial en la promoción y consolidación de emprendimientos sostenibles. El reto está en ampliar la cobertura y formalización de los beneficiarios.

3. Conservación Integral de la Biodiversidad y Servicios Ecosistémicos del Manglar Urbano – 43%



Progreso moderado en acciones de protección de manglares; se requiere intensificar la reforestación y el control de presiones antrópicas.

4. Fortalecimiento de la Gestión Institucional y Organizacional del EPA – 31%

Bajo avance que puede comprometer la capacidad operativa para otros programas; se recomienda agilizar procesos de fortalecimiento administrativo y tecnológico.

5. Ordenamiento para el Desarrollo Ambiental – 25%

Ejecución inicial, principalmente en fase de estudios y planificación. El reto es pasar a fases operativas para materializar beneficios ambientales.

6. Centro Inteligente de Monitoreo Ambiental – 35%

Avance parcial en instalación de sistemas tecnológicos para seguimiento de variables ambientales. La fase crítica será su puesta en marcha y análisis de datos.

7. Fortalecimiento Técnico y Operativo del Sistema de Vigilancia de la Calidad del Aire (SVCA) – 31%

Avance bajo, enfocado en adquisición de equipos y calibración. Urge la operatividad continua para mejorar la gestión de la calidad del aire.

8. Protección de Vegetación, Biodiversidad y Servicios Ecosistémicos – 49%

Avance intermedio con acciones visibles en áreas verdes y zonas de valor ecológico. Faltan estrategias de sostenibilidad a largo plazo.

9. Restauración Integral del Recurso Hídrico y Ecosistemas de la Ciénaga de la Virgen – 73%

Alto progreso, evidencia compromiso en la recuperación de uno de los ecosistemas más críticos. Requiere mantener el ritmo para asegurar su sostenibilidad.

10. Recuperación de Áreas Ambientalmente Degradadas – 44%

Ejecución moderada, concentrada en zonas de disposición inadecuada de residuos y su recuperación paisajística.



11. Conservación del Recurso Hídrico Urbano – 30%

Avance inicial, requiere intensificar labores de descontaminación y control de vertimientos.

12. Recuperación de Condiciones Hidráulicas e Hidrológicas de Cuerpos de Agua – 17%

Nivel crítico de avance; se deben acelerar intervenciones para evitar mayor deterioro ambiental.

Análisis General de Desempeño

- **Proyectos con alto avance**
 - Restauración Integral de la Ciénaga de la Virgen (73%)
 - Estos proyectos presentan un grado de ejecución que permite prever su culminación dentro de los plazos, siempre que se mantenga la capacidad operativa y financiera actual.
- **Proyectos con avance intermedio (40%–69%):**
 - Negocios verdes, educación ambiental, biodiversidad, alertas tempranas y áreas degradadas.
 - Requieren ajustes para evitar retrasos y optimizar recursos.
- **Proyectos con bajo avance (<40%):**
 - Conservación hídrica, recuperación hidráulica, fortalecimiento institucional, ordenamiento y vigilancia de calidad del aire.
 - Son prioritarios para acciones correctivas, dado el riesgo de incumplimiento de metas anuales y cuatrienales.

Aspectos Generales de Proyectos

Protección de la vegetación, biodiversidad y servicios ecosistémicos en Cartagena

Se sembraron 4.990 árboles en las tres localidades, se realizaron 1.624 podas y talas, y se articuló el control al tráfico ilegal de fauna, con 1.234 individuos atendidos en el CAV (676 liberados). Se recuperaron carnes y huevos de fauna incautados. Retos: falta de recursos, demoras contractuales y riesgos por fenómenos naturales. Pendiente: determinar y priorizar sitios de siembra, mantenimiento de arbolado y operación del CAV (medicamentos, jaulas, vehículos, disposición de residuos biológicos).



2. Recuperación de áreas ambientalmente degradadas.

Intervenciones en Loma del Marión y Caño Juan Angola con limpieza, manejo de vegetación y reforestación; actividades en Olaya Herrera, Av. Pedro Heredia y Ciudadela 2000, recuperando 15.435 m². Problemas detectados: erosión, acumulación de residuos, tala de mangles. Retos: recursos insuficientes, demoras contractuales, fenómenos naturales. Pendiente: continuar diagnósticos y jornadas de recuperación.

3. Centro Inteligente de Monitoreo Ambiental

Se desarrolló la primera Mesa Técnica de Calidad del Aire y Ruido, entregando el mapa de ruido de la Localidad 3 y un plan de descontaminación. Se contrató mantenimiento y calibración de sonómetros. Riesgos: falta de recursos, pérdida de datos por carencia de transmisión en tiempo real, fallas de equipos. Pendiente: compra de equipos (ruido, calidad de aire, boyas, tablets, estaciones móviles, licencias GIS) y mantenimiento de software.

4. Fortalecimiento del Sistema de Vigilancia de Calidad del Aire (SVCA)

Se participó en la mesa técnica distrital y se realizaron mantenimientos preventivos, pero están pendientes la compra de equipos, el rediseño del sistema y el mantenimiento correctivo. Riesgos: falla de equipos y falta de recursos.

4. Conservación integral de la biodiversidad y servicios ecosistémicos del manglar urbano

Se suscribió un convenio con EDURBE para recuperar el Caño de Bazurto, con 80% de ejecución en limpieza de un área aproximada de 12.000 m². Retos: sostenibilidad de limpiezas, asentamientos humanos en orillas, recolección de residuos, siembra de mangles, lluvias que arrastran basuras. Pendiente: limpieza de raíces, podas, monitoreos, sensibilizaciones.

6. Recuperación de condiciones hidráulicas e hidrológicas en cuerpos de agua

Se realizaron batimetrías y cálculos para dragado/relimpia en la dársena, canal de aducción, zona de mar y pantalla direccional del BEM. Pendiente: ejecución de relimpias, campañas de vigilancia y socialización. Retos: recursos, permisos y fenómenos naturales.



7. Conservación del recurso hídrico urbano

Avance: 42% (bajo).

Se recibieron estudios para acotamiento de la ronda hídrica del Arroyo Matute, se hicieron 4 jornadas de monitoreo en canales y se elaboró un estudio previo de convenio con INVEMAR. Pendiente: adopción de la ronda hídrica, acciones de restauración, contratación de análisis de calidad de agua y mantenimiento de equipos. Retos: recursos, permisos, sedimentación.

8. Ordenamiento para el desarrollo ambiental

Se adoptó la determinante ambiental del bosque seco tropical; se cuenta con documento de acotamiento del Arroyo Matute y se elabora su acto administrativo. Pendiente: construcción de determinantes ambientales de ruido y calidad del aire, adopción de determinantes de manglar.

9. Restauración integral del recurso hídrico y ecosistemas de la Ciénaga de la Virgen

Se suscribió convenio para limpieza de descoles, recuperando 468 metros y extrayendo 10.991 m³ de residuos; beneficiando a 200.000 habitantes. Avanza al 60% la adecuación física y adquisición de equipos para el laboratorio ambiental. Retos: recursos, permisos, sedimentación. Pendiente: completar limpieza de 10 descoles y finalizar adecuaciones del laboratorio.

Conclusiones generales:

- **Avances dispares:** Algunos proyectos superan el 50% (recuperación de áreas degradadas, restauración de la Ciénaga), pero la mayoría están por debajo del 25%.
- **Principales obstáculos:** insuficiencia de recursos, demoras en contratación, permisos, y riesgos climáticos.
- **Logros clave:** siembras masivas, recuperación de áreas verdes y cuerpos de agua, articulación interinstitucional para protección de fauna y flora, avances en monitoreo ambiental.



- **Tareas críticas pendientes:** ejecución de mantenimientos, adquisición de equipos, adopción de determinantes ambientales, dragados y limpiezas, campañas de educación y sensibilización.